

Aanbesteding: Concessie laadpunten parkeergarages en transferia
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: 10708714

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 5 | Parkeerplaats vergunninghouders

Vraag:

Mogen bewoners (vergunninghouders) met een vaste parkeerplaats zonder laadpunt uitwijken naar een andere parkeerplaats in de parkeergarage waar een laadpunt komt te staan?

Antwoord:

Vergunninghouders in de parkeergarages hebben geen vaste plek. Dit is alleen van toepassing in parkeergarage Stationsplein. Daar mag men voor het laden gewoon gebruik maken van deze laadplekken.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document, 5.2.1., pagina 22 | Formule laadkosten

Vraag:

Mag de ON er vanuit gaan dat OG hier voor de formule van laadkosten bij parkeergarages $ALpg \cdot (ASpg \cdot (starttariefpg + kWhpg \cdot tariefpg))$ bedoelt, omdat anders het aantal sessies per jaar niet mee wordt genomen in euro /kWh prijs? Dit geldt ook voor de formule voor transferia.

Antwoord:

Correct, de juiste formules zijn: $Laadkostenpg = ALpg \cdot [ASpg \cdot (starttariefpg + kWhpg \cdot Tariefpg)]$
 $Laadkostentr = ALtr \cdot [Astr \cdot (starttarieftr + kWhtr \cdot Tarieftr)]$

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Beschrijvend document, 5.2.1, pagina 22 | Rekenvoorbeeld

Vraag:

Kunt u de formule verder toelichten? Is -/- delen? Klopt 25 aangezien het

maximaal te behalen aantal punten 30 is? Hoe worden de overige 5 punten toegekend Concreet: kunt u een rekenvoorbeeld toevoegen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft hier inderdaad abusievelijk 25 ingevuld inplaats van de maximaal te behalen 30 punten en voor de waarde van C dienen B en A van elkaar te worden afgetrokken. De berekening is dan ook als volgt:

A = Laagste totale laadkosten

B = Laadkosten inschrijver

$C = (B - A)/A$

Aantal punten Inschrijver = $(1 - C) * 30$

Rekenvoorbeeld: $A = €1,00$ $B = €1,50$ $C = (€1,50 - €1,00) / €1,00 = 0,50$

Aantal punten inschrijver = $(1 - 0,50) * 30 = 15$ punten.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.1, pagina 20 | Gemiddelde kWh per sessie

Vraag:

OG schrijft: "voor weging gaan we uit van het laden van gemiddeld 15 kWh per sessie (bij 11 kW minder dan een uur laden)". Klopt het gemiddelde van 15 kWh in deze zin?

Antwoord:

Ja, 15 kWh klopt in deze zin.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1. pagina 18 | Bijlagen kwaliteitsplan

Vraag:

Zijn in de beantwoording van kwaliteitscriteria bijlagen toegestaan? Voor het punt: "een procesplanning waarbij in de tijd de verschillende te doorlopen stappen zijn opgenomen" is een bijlage wenselijk.

Antwoord:

Nee, additionele bijlagen zullen niet worden beoordeeld.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7, pagina 17 | Vermogen per laadpunt

Vraag:

Stelt OG een minimum aan vermogen dat per laadpunt te allen tijde beschikbaar moet zijn?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever stelt dat een minimum van 3,7 kW te allen tijden beschikbaar dient te zijn.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7, pagina 17 | Social Return

Vraag:

Social return: kan OG aangeven welke definitie wordt gehanteerd voor wat betreft 5% van de "opdrachtwaarde"?

Antwoord:

De berekening van de opdrachtwaarde moet gebaseerd zijn op het totale bedrag dat de waarde naar verwachting zal inhouden, exclusief BTW. In het geval van een concessieovereenkomst zoals deze betreft dit alle kosten en baten voor de concessiehouder voortvloeien uit de overeenkomst. Bij deze berekening wordt rekening gehouden met het geraamde totaalbedrag, met inbegrip van de eventuele opties en eventuele verlengingen van het contract.

De aanbestedende dienst begrijpt dat 5% SROI van dit totale bedrag (de opdrachtwaarde) onredelijk is. En wijzigt dit in 2% over de totale investering in de totale laadapparatuur tijdens de contractperiode. Uitgezonderd zijn de kosten en baten ten behoeve van het daadwerkelijk laden zelf (kWh prijzen en starttarief). Tijdens de uitvoering van de overeenkomst zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in overleg gaan hoe social return on investment invulling gaat krijgen.

Beantwoord op: 23-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7, pagina 15 | OCPP protocol (i.p.v. OCCP)

Vraag:

Mag de ON er vanuit gaan dat het protocol OCPP wordt bedoeld en niet OCCP?

Antwoord:

Dit klopt, dit dient OCPP te zijn.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7, pagina 15 | Groene energie

Vraag:

ON dient voor de transferia een contract te hebben met een groene energieleverancier en groene energie te leveren. Welke eisen stelt OG hier in de vorm van Garanties van Oorsprong (GVO).

Antwoord:

De levering van groene stroom wordt jaarlijks door het overleggen van Garantie van Oorsprong (GvO) certificaten door opdrachtnemer aangetoond aan opdrachtgever.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7, pagina 15 | Voeding brandmeldinstallatie

Vraag:

Voor brand afschakelende laadpalen dient er een voeding vanuit de brandmeldinstallatie naar de desbetreffende groep(en) te zijn. Heeft OG dit voor de parkeergarages verzorgd?

Antwoord:

Zie voor beantwoording van deze vraag bijlage 1 van deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7 pagina 16 | Gebruik deelauto's

Vraag:

OG geeft aan dat per locatie maximaal 10% van de laadpunten gereserveerd kan worden voor deelauto's. Kan OG cijfers verstrekken over hoe intensief deze deelauto's gebruikt worden?

Antwoord:

Er wordt op dit moment nog geen gebruik gemaakt door deelauto's alleen in parkeergarage Paleiskwartier. Daar worden 2 plekken gebruikt van de 24.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.7 pagina 15 | Indexatie energieprijzen

Vraag:

Mag de ON ervan uitgaan dat de energieprijzen jaarlijks geïndexeerd worden en dat wijzigingen in wet- en regelgeving daarin ook mogen worden meegenomen?

Antwoord:

Jaarlijkse indexatie staat omschrijven in het beschrijvend document in paragraaf 5.2. Additionele veranderende wet- en regelgeving mogen worden doorgerekend in de tarieven.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3, pagina 14 | Investerings netaansluiting

Vraag:

In paragraaf 4.3 geeft OG aan dat de investering van de netaansluiting in de parkeergarages voor de ON is. Is dit correct?

Antwoord:

Dit is niet correct, dit dient voor de opdrachtgever te zijn,.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3 pagina 13 | Concessietarief Keizerstraat

Vraag:

In het bestek is aangegeven dat de medewerkers van de gemeente en dienstauto's zullen laden in de parkeergarage Keizerstraat. Mag ON hier wel het concessietarief doorrekenen aan de gemeente Den Bosch?

Antwoord:

Opdrachtnemer mag concessietarief doorrekenen voor privé auto's van medewerkers, abonneementhouders en eventuele poolauto's. Voor de dienstauto's mag dit niet. Op dit moment zijn er geen elektrische dienstauto's, in de toekomst zullen die er naar alle waarschijnlijkheid wel zijn. Opdrachtgever geeft hierbij aan dat de dienstauto's (in de toekomst) maximaal de helft van de beschikbare laadpalen (in de parkeergarage Keizerstraat) mogen gebruiken.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3 pagina 13 | verklaring 'om niet'

Vraag:

Kan OG deze voetnoot nader toelichten omdat de strekking van "om niet" nu niet helder is?: "Parkeergarage Keizerstraat is grotendeels bestemd voor medewerkers van de gemeente en abonneementhouders. Ook zullen hier mogelijk laadpunten gerealiseerd dienen te worden ten behoeve van duurzame deervoertuigen voor zakelijke ritten. Dit valt vooralsnog buiten de scope van de opdracht. Daarnaast zullen de elektrische dienstauto's om niet gebruik maken van de laadpunten van de opdrachtnemer."

Antwoord:

Om niet is een term waarmee wordt aangegeven dat iets geleverd wordt zonder dat daar een tegenprestatie tegenover staat. Voor verdere beantwoording van deze vraag zie het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3 / pagina 13 | Criteria bijplaatsen

Vraag:

OG stelt dat wanneer de noodzaak blijkt uit de monitoringsdata, er laadpunten bijgeplaatst dienen te worden door ON. Hanteert OG hier bepaalde criteria voor, bijvoorbeeld een X% bezettingsgraad?

Antwoord:

Opdrachtgever wil aan de hand van de monitoringsdata met opdrachtnemer verkennen waar uitbreiding gewenst en mogelijk is. Dit kan per locatie maatwerk zijn. Het is volgens opdrachtgever niet mogelijk hier een voorwaarde door middel van een bezettingsgraad aan te koppelen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.4 pagina 5 | Exploitatietermijn looptijd

Vraag:

In de door u voorgestelde exploitatietermijn is er sprake van de initiële looptijd van 5 jaar. Ziet OG de mogelijkheid om deze initiële exploitatietermijn langer dan de voorgestelde 5 jaar in te zetten?

Antwoord:

Nee, de initiële looptijd is 5 jaar met 3 opties tot 2 jaar verlenging.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.2 pagina 4 | Factoren verlenging exploitatietermijn

Vraag:

Op basis van welke factoren wordt de exploitatietermijn verlengd? (Bijvoorbeeld tevredenheid / kwaliteitsnormen /...)

Antwoord:

Opdrachtgever zal de verleningsopties uit de overeenkomst lichten op basis van tevredenheid, dienstuitvoering en levering.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.2 pagina 4 | Exploitatietermijn

Vraag:

Welke exploitatietermijn geldt voor laadpunten die later in de initiële exploitatietermijn worden bijgeplaatst? (Bijvoorbeeld: in jaar 4 worden door ON 30 laadpunten bijgeplaatst, tot wanneer loopt dan voor deze laadpunten

de exploitatietermijn?)

Antwoord:

Het exploitatietermijn eindigt voor alle laadpunten (nieuw en later bijgeplaatst) na het verstrijken van de vaste periode van 5 jaar, zijnde op 30 juni 2026 of indien er gebruik wordt gemaakt van één of meerdere verlengingsopties aan het einde van iedere betreffende verlenging van 2 jaar.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.4 pagina 5 / 4.2. pagina 13 | Realisatie netaansluiting

Vraag:

In paragraaf 1.4 staat beschreven dat de realisatie van de netaansluiting gerealiseerd moet worden voor 1 juli 2021. Echter in paragraaf 4.2 wordt gerefereerd naar 31 december 2021 (voor de transferia). Kunt u aangeven welke datum correct is?

Antwoord:

Voor de parkeergarages is de uiterlijke realisatiedatum 1 juli 2021 en voor de transferia heeft de opdrachtgever aangegeven dat dit uiterlijk 31 december 2021 is. Opdrachtgever heeft hier gekozen voor een andere datum omdat opdrachtnemer bij de transferia afhankelijk gaat zijn van de elektra aanvraag bij de netbeheerder. Een realisatie datum eerder dan het uiterlijke 31 december 2021 is uiteraard wenselijk.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.3

Vraag:

In paragraaf 4.3 is opgenomen dat de realisatie van laadpunten in parkeergarage keizerstraat vooralsnog buiten de scope van de opdracht valt. Echter, in paragraaf 4.5 is weergegeven dat er in deze parkeergarage 4 laadpunten gerealiseerd dienen te worden. Wat is juist?

Antwoord:

In de parkeergarage Keizerstraat dienen 4 laadpunten gerealiseerd te worden.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.3

Vraag:

In paragraaf 4.3 is opgenomen dat de elektrische dienstauto om niet gebruik zullen maken van de laadpunten van de opdrachtnemer. Vraag 1: Is de aanneme juist dat u ervan uitgaat dat deze voertuigen zonder enige kosten kunnen laden terwijl opdrachtnemer de energiekosten aan de gemeente dient af te dragen? Vraag 2: Is deze eis van toepassing op alle locaties? Vraag 3: Wat is het verwachte verbruik van deze dienstauto's? Vraag 4: Is de Gemeente bereid om deze eis te laten vervallen en voor het laden hetzelfde tarief af te rekenen als alle andere gebruikers van de laadpunten zullen voldoen? Vraag 5: Indien het antwoord op vraag 4 nee is: Is de gemeente bereid om de laders voor gebruik van de dienstauto's zelf aan te schaffen zodat het eigen gebruik van de dienstauto's niet ten laste komt (omdat Opdrachtnemer een hoger tarief in rekening zal moeten brengen ter compensatie van het gebruik van de dienstauto's) van alle andere gebruikers van de laadpunten?

Antwoord:

1. Nee, deze aanneme is niet juist. Opdrachtegver kan gratis laden. Opdrachtnemer brengt hiervoor geen kosten in rekening. Opdrachtnemer draagt in dat geval geen kosten per geladen kWh af aan opdrachtgever.
2. Alleen van toepassing op de Keizerstraat.
3. Op dit moment zijn er nog geen elektrische dienstauto's, opdrachtgever heeft daarom geen verbruiksgegevens.
4. Nee, opdrachtgever is niet bereid hetzelfde tarief af te rekenen als andere gebruikers van de laadpunten.
5. Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.3

Vraag:

In paragraaf 4.3 is opgenomen dat opdrachtgever de opdrachtnemer kan vragen om, voor rekening van opdrachtnemer, laadpunten bij te plaatsen. Is de gemeente bereid om in de laatste 2 jaar van de concessie deze verplichting om laadpunten bij te plaatsen uitsluitend van toepassing te laten zijn als de looptijd van de concessie nog 2 jaar of langer is? (als voorbeeld zou het in jaar 4 of 5 van de concessie prettig zijn als voor het bijplaatsen van de laadpunten zekerheid te hebben dat de concessietermijn met 2 jaar

wordt verlengd)

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is niet bereid het concessietermijn aan te passen of te verlengen indien er laadpunten worden bijgeplaatst.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.4

Vraag:

De laadpunten van het merk Alfen in de parkeergarage Paleiskwartier zijn niet allemaal operationeel. Opdrachtnemer heeft geconstateerd dat meerdere laadpunten defect zijn. Vraag 1: Kan opdrachtgever bevestigen dat alle laadpunten in werkende staat worden overgedragen? Vraag 2: Is opdrachtgever bereid om van alle laders de laaddata te delen met alle partijen zodat volumes beschikbaar zijn en zodat oa beoordeeld kan worden wanneer de laatste transactie heeft plaatsgevonden? (Data zou bijvoorbeeld beschikbaar gesteld kunnen worden als download waarbij alle pasgegevens worden verwijderd.)

Antwoord:

Nee opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De laadpalen van Alfen en het communicatieplatform zijn een tijdelijke oplossing. Zoals huidige apparatuur nu geëxploiteerd wordt, is gestart in september 2020. Data is hierdoor niet bruikbaar of relevant.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.7

Vraag:

Als 1 van de eisen aan de opdracht wordt gesteld dat aanpassingen aan de hardware en software na oplevering eerst ter goedkeuring voorgelegd moeten worden aan de opdrachtgever. De laadpalen van opdrachtnemer worden met regelmaat voorzien van softwareupdates. Dit is een doorlopend proces waardoor het niet praktisch is om voor elke update een goedkeuring te vragen. Vraag 1: Met welke reden heeft de opdrachtgever deze eis opgenomen? Vraag 2: Is Opdrachtgever bereid om deze eis te laten vallen of anders te omschrijven?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtnemer biedt de hardware altijd ter goedkeuring aan opdrachtgever, software en/of updates worden ter kennisgeving aangeboden. Minimale eisen in deze aanbestedingsdocumenten mogen echter nooit worden verlaagd of aangepast middels softwareupdates.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen: 4.7

Vraag:

Opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden om 10% van de laadplaatsen te reserveren voor deelauto's. Opdrachtnemer zal hiermee rekening moeten houden in de inschrijving. Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen tot maximaal 1 laadpunt per locatie? (In dit geval zouden partijen bij een grotere vraag in overleg gaan over de bezetting op de bestaande laadpunten en het eventueel bijplaatsen van nieuwe laadpunten)

Antwoord:

Nee opdrachtgever is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen: 5.1

Vraag:

Onder het kopje kwaliteitscriterium 2 is de volgende tekst opgenomen "de mate waarin inschrijver in staat is om zorg gaat dragen voor interactie tussen apparatuur en diens met gebruikers dan wel voertuigen.". Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil volledig ontzorgd worden met betrekking tot de oplaadpunten. Dit betekent dat alle communicatie, voertuig, laadinfra en gebruiker, dient te verlopen via de opdrachtnemer. Hoe en op welke wijze is door opdrachtnemer te beschrijven volgens paragraaf 5.1 van het beschrijvend document.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van eisen: 5.2

Vraag:

In artikel 5.1 is opgenomen dat het de inschrijver vrijstaat om naar eigen inzicht een voorstel uit te werken en bijvoorbeeld ook DC-(snel)laders te plaatsen. Rekening houdend met de investeringskosten is het laadtarief bij deze laders hoger dan het reguliere AC-tarief. Staat het de inschrijver vrij om voor de het DC-laadtarief een zelf bepaald marktconform tarief te rekenen? Zonee, kan de gemeente bevestigen welke opslag (bv EUR 0,20/kWh excl BTW) van toepassing is voor DC-laden tov AC-laden?

Antwoord:

Nee, dit staat de inschrijver niet vrij. Indien dit van toepassing zal zijn in de toekomst dienen opdrachtgever en opdrachtnemer dit nader te onderzoeken.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Programma van eisen: 1.4

Vraag:

Rekening houdend met de marktsituatie door COVID-19 waardoor veel minder wordt geladen en de tijd die nodig is voor de realisatie van de aansluiting op de transferia is de looptijd erg kort. Is opdrachtgever bereid om looptijd van de initiële periode te verlengen van 5 naar 6 jaar?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever handhaaft de initiële periode van 5 jaar.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Bijlage 5, situatie per parkeergarage

Vraag:

Parkeergarage paleiskwartier: Kunt u bevestigen wanneer de Alfen laders zijn geïnstalleerd

Antwoord:

Het is onbekend wanneer Alfen laders zijn geïnstalleerd.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 5, situatie per parkeergarage

Vraag:

We hebben geconstateerd dat in meerdere garages geen bereik is waardoor mogelijk gewerkt zal moeten worden met range extenders. Heeft Opdrachtgever hiermee rekening gehouden met het aanbrengen van de bekabeling?

Antwoord:

Nee, dit is aan opdrachtnemer. Wel zullen de locaties waar de laadpunten worden gerealiseerd zich zo dicht mogelijk bij in- en uitgang bevinden.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 5, situatie per parkeergarage

Vraag:

Inschrijver heeft meerdere garages bezocht maar niet vast kunnen stellen welke voorbereidingen er door opdrachtgever zijn getroffen. Hierdoor hebben we ook niet vast kunnen stellen op welke locaties de laders zullen worden geplaatst. Vraag 1: Kunt u per garage aangeven waar de laders geplaatst zullen worden (ingang/dak etc)? Vraag 2: Kunt u aangeven in welke garages de bekabeling al wel/niet is aangebracht? Vraag 3: Kunt u bevestigen dat op alle locaties wandladers geplaatst kunnen worden?

Antwoord:

Vraag 1: In alle garages worden de laadplekken zo dicht mogelijk bij de ingang/ uitgang gerealiseerd.

Vraag 2: Bekabeling is aangebracht in alle garages, voor uitvoering zie bijlage 1 van deze nota van inlichtingen.

Vraag 3: Ja in alle garages (met uitzondering van de Wolvenhoek) kunnen wandladers geplaatst worden. Echter dient er rekening mee gehouden te worden dat in de ondergrondse garages maximaal 5 cm diep geboord mag worden, in verband met de garantie op waterdichtheid van de garages."

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 5, situatie per parkeergarage

Vraag:

De laders die door inschrijver gebruikt worden kunnen doorgelust worden (via master-slave principe). Dit wil zeggen dat er geen verdeelkast voor de automaten geplaatst hoeft te worden en dat er met 1 voedingskabel kan worden gewerkt. Hierdoor kunnen kosten worden bespaard. Kan Opdrachtgever beter omschrijven op welke manier de bekabeling is aangebracht?

Antwoord:

De bekabeling is aangebracht tot aan het parkeervak in de parkeergarages. De uitgangspunten staan beschreven in bijlage 1 van deze nota van inlichtingen. Met uitzondering van de transferia is er geen sprake van Master Slave uitvoeringen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 7, integraal leveringstarief

Vraag:

In bijlage 7 is de opbouw van het energietarief weergegeven. Onderdeel van deze tarieven zijn de netwerkkosten. Inschrijver is van mening dat deze kosten geen onderdeel zouden moeten zijn van de inkoopprijs. Dit omdat inschrijver alleen de variabele meerkosten van de aansluiting zou moeten voldoen. Vraag 1: Is de Opdrachtgever bereid om de netwerkkosten te laten vervallen in de berekening van het inkoopstarief? Vraag 2: Indien nee, kan Opdrachtgever onderbouwen waarom de Opdrachtnemer deze kosten moet voldoen?

Antwoord:

Nee, de opdrachtnemer neemt stroom af van de opdrachtgever. De opdrachtgever moet netwerkkosten betalen, de opdrachtnemer dient derhalve zijn deel mee te betalen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 7, integraal leveringstarief

Vraag:

In bijlage 7 is gerekend met een verbruik van 7.500kWh per socket. Dit komt neer op 15.000kWh per lader. Inschrijver verwacht dat deze aanname

niet juist is. Kunt u toelichten waarop deze volumes zijn gebaseerd?

Antwoord:

Het uitgangspunt van 15 kWh per laadsessie is gebaseerd op data van EV Net.

Een laadsessie in 2018 bedroeg 9,9 kWh, in 2019 13,8 kWh. Geëxtrapoleerd is dit grofweg 15 kWh per laadsessie. Het gaat hierbij om een rekenvoorbeeld.

Beantwoord op: 23-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
lan aansluiting

Vraag:

Kunnen we in de parkeergarages van de gemeente gebruik maken van een bestaande lan aansluiting?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Netaansluiting

Vraag:

Op de 2 transferiums worden aparte netaansluitingen gerealiseerd op naam van ON. Wat gebeurt er na de contactperiode met deze netaansluitingen?

Antwoord:

Deze aansluitingen zijn van de opdrachtnemer. Bij eventueel einde van de concessie dienen de aansluitingen te worden verwijderd door opdrachtnemer. Bij een eventuele nieuwe concessie wordt de overname van laadpunten en netaansluiting opgenomen. Met huidige opdrachtnemer wordt dan een prijs afgesproken voor overname door eventueel nieuwe concessiehouder.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

38 aanleg bekabeling Keizerstraat

Vraag:

Op de 2 transferiums worden aparte netaansluitingen gerealiseerd op naam van ON. Wat gebeurt er na de contactperiode met deze netaansluitingen?

Antwoord:

Dubbele vraag, zie antwoord vraag 37.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bedragen toepasbare boete

Vraag:

Beschrijvend document Aanbesteding Laadpunten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 25 januari 2020.pdf

Artikel 7 concept contract

In het artikel staan 2 bedragen genoemd voor een toepasbare boete. Is deze gezamenlijk vast te stellen, of is deze vast? Wat is dan het juiste bedrag?

Antwoord:

250 Euro is het juiste bedrag.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Definitie van een laadpunt

Vraag:

Beschrijvend document Aanbesteding Laadpunten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 25 januari 2020.pdf

Paragraaf 4.6

Is het mogelijk om aan te geven hoe de definitie van laadpunt door de gemeente wordt gezien? Een laadpunt kan namelijk 1 of 2 sockets bevatten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoeld met laadpunt een socket, met laadpaal of laadunit worden 2 laadpunten of 2 sockets bedoeld.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aantal beschikbare P-vakken

Vraag:

Beschrijvend document Aanbesteding Laadpunten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 25 januari 2020.pdf

Paragraaf 4.6

Is het mogelijk om op de transferium locatie meer vakken beschikbaar te maken voor elektrisch laden dan de vakken benodigd om aan de opdracht te voldoen?

Antwoord:

Dit is altijd mogelijk in overleg met opdrachtgever.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bestaande laadobjecten

Vraag:

Bijlage 5 - beschrijving parkeergarages en transferia.pdf
Transferiums

Op de transferium locatie zijn reeds laadobjecten geplaatst. Wat is de visie voor deze laadobjecten? Blijven deze nog een tijd in operatie, of worden deze op termijn verwijderd?

Antwoord:

Deze laadobjecten blijven in operatie en worden gedurende het termijn van deze concessieovereenkomst niet verwijderd.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanleg en operationele kosten aansluitingen op transferia

Vraag:

Beschrijvend document Aanbesteding Laadpunten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 25 januari 2020.pdf

Paragraaf 4,6

Is het mogelijk om aan te geven wie kostendragend is voor de elektrische aansluiting op de transferiums voor zowel de aanleg, en operationele kosten?

Antwoord:

In het beschrijvend document is duidelijk omschreven dat dit opdrachtnemer is.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Basistarief eventuele DC laders

Vraag:

Beschrijvend document Aanbesteding Laadpunten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 25 januari 2020.pdf
Paragraaf 5,3

Is het mogelijk om voor eventueel te plaatsen DC snelladers op de transferiums een ander basis tarief in te stellen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 28.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

- De Opdrachtgever geeft aan dat er in elke garage UTP kabels liggen. Klopt het dat dit betekent dat deze UTP kabels zorgen dat er voor elke laadpaal een dataverbinding beschikbaar is?
- De Opdrachtgever geeft aan dat er in de toekomst een mogelijke groei tot 700 laadpunten zou kunnen zijn. Op welke manier is de Opdrachtgever van plan de toekomstige nieuwe laadpalen toe te voegen aan een bestaand contract en wat zou dit betekenen voor de doorlooptijd?
- De Opdrachtgever vraagt om 10 laadpunten bij elk van de transferia. Gezien onze expertise en kijkend naar de verwachte laadbehoefte is de Opdrachtnemer mogelijk voornemens om aan te bieden op basis van een groeimodel en niet direct 5 dubbele laadvoorzieningen te plaatsen. Hoe kijkt Opdrachtgever hier tegen aan?
- Heeft de Opdrachtgever toegang tot de verbruiksdata van de al aanwezige laadpunten op de transferia die op enigerwijze met Opdrachtnemer kunnen worden gedeeld? Deze informatie kan ons helpen een correcte inschatting te maken van de additionele laadbehoefte en het mogelijke groeimodel.
- In de beschrijving van de verdeelkasten in parkeergarages zijn soms wel beschrijvingen over de brandveiligheid opgenomen (Keizerstraat) en op

andere locaties mist deze omschrijving. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de reeds aangebrachte installaties in alle parkeergarages voldoen aan de brandveiligheidseisen?

- En indien dit niet het geval is, wat wordt er dan van de Opdrachtnemer verwacht?
- Kan Opdrachtgever aangeven of de hoofdschakelaars aan de reeds gemelde eisen van de brandweer voldoen?
- Kan Opdrachtgever toelichten waarom in één verdeelkast gemeld word dat er een router aanwezig is (Paleiskwartier) en op de andere locaties niet?

Antwoord:

- Antwoord vraag 1: De UTP kabel ligt van laadpaal naar laadpaal naar de technische ruimte. Deze is bedoeld voor loadballancing. Er is geen netwerkverbinding meegenomen voor communicatie naar buiten. De opdrachtnemer zorgt zelf voor deze laatste verbinding.
- Antwoord vraag 2: Dit betreft een concessieovereenkomst met een vaste periode van 5 jaar en drie verlengingsopties van ieder 2 jaar. Nieuwe toekomstige laadpalen worden binnen de bestaande overeenkomst aangelegd en zullen geen effect hebben op de looptijd van de overeenkomst.
- Antwoord vragen 3 en 4: De aanbestedende dienst is van mening dat elektrisch rijden gestimuleerd moet worden en dat het bezoek aan de binnenstad grotendeels via transferia plaatsvindt. De aanbestedende dienst wil daarom 10 laadplekken per transferia realiseren om langduriger te kunnen voorzien in deze (parkeer)behoeften.
- Antwoord vraag 5: Zie bijlage 1 bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.
- Antwoord vraag 6: De aanbestedende dienst acht dit niet van toepassing.
- Antwoord vraag 7: Zie bijlage 1 bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.
- Antwoord vraag 8: In het Paleiskwartier zijn reeds laadpunten aanwezig waarbij ook afrekening plaatsvindt., bij de andere parkeergarages niet.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

- De Opdrachtgever geeft in het Beschrijvend document aan dat de Opdrachtnemer de volledige investeringskosten voor haar rekening moet nemen (leveren om niet). De Opdrachtnemer is van mening dat dit dient terug te komen in de Overeenkomst door o.a. het opnemen van een beschrijving over het eigendom van de laadpalen. Kan de Opdrachtgever zich hierin vinden?
- Aangezien de eigendom van de laadpunten bij de Opdrachtnemer blijft, wenst de Opdrachtnemer in de Overeenkomst de mogelijkheid op te nemen tot het vestigen van een recht van opstal. Is de Opdrachtgever bereid hieraan haar medewerking te verlenen?

- 3.2: Heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om niet akkoord te gaan met verlenging?
- 4.9: De Opdrachtnemer is van mening dat in de tweede zin van dit artikel het woord 'Opdrachtnemer' dient te worden vervangen door 'Opdrachtgever'. Klopt dit?
- 6.2: Is de Opdrachtgever bereid om in artikel 6 lid 1 van de Overeenkomst indirecte schade uit te sluiten?
- 6.2: Indien de Opdrachtgever niet bereid is om indirecte schade uit te sluiten, is de Opdrachtgever dan bereid om indirecte schade nader te definiëren en te bepalen?
- 6.2: Indien de Opdrachtgever niet bereid is om indirecte schade nader te definiëren en te bepalen, is de Opdrachtgever dan bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte schade te beperken tot een bedrag lager dan €2.500.000?
- 6.2: Hoe bepaalt de Opdrachtgever wat de opdrachtwaarde is, gezien het feit dat er enkel met een kWh-tarief en starttarief gewerkt wordt?
- 6.2: Doet de Opdrachtnemer de correcte aanname dat de maximale aansprakelijkheid beperkt is tot 3 maal de opdrachtwaarde? Voorbeeld 1: Bij een opdrachtwaarde van €500.000 is de maximale aansprakelijkheid €1.500.000. Voorbeeld 2: bij een opdrachtwaarde van €1.000.000 is de maximale aansprakelijkheid €2.500.000.
- 7.1: Er wordt gesproken over een onmiddellijk opeisbare boete, maar tegelijkertijd ook over een termijn van 10 dagen. Dit is tegenstrijdig. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel zo te herschrijven dat er geen onmiddellijk opeisbare boete van toepassing is?
- 7.1: De Opdrachtnemer is van mening dat er een fout dan wel onvolkomenheid staat in dit artikel: betreft het hier een boete van €250 of van €100?
- 8.1: De Opdrachtnemer zou graag aansluiting zoeken bij het systeem van de wet, namelijk dat de Opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn gegund krijgt om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen alvorens in verzuim te zijn (zoals ook omschreven in de laatste zin van dit artikel) in plaats van uit te gaan van een fatale termijn. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen en dit artikel derhalve wijzigen?
- 8.5: Is de Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Antwoord vraag 1 en vraag 2: Het eigendom van de laadpalen zal blijven liggen bij de opdrachtnemer en dit zal worden vastgelegd in de overeenkomst. Dit zal niet gebeuren aan de hand van een recht van opstal. Artikel 3.2 Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer kan volgens de overeenkomst niet opzeggen of de verlening weigeren.

Artikel 4.9: Dit klopt, dit zou moeten zijn: De Opdrachtgever maakt alleen gebruik van dit recht wanneer er gereede twijfel bestaat over de juistheid van facturen.

Artikel 6.1: Nee, niet akkoord, de opdrachtgever sluit indirecte schade niet uit onder dit artikel staat tevens duidelijk omschreven wat deze indirecte schaden inhouden. Opdrachtgever is niet bereid om de aansprakelijkheid

voor indirecte schade te beperken tot een bedrag lager dan €2.500.000.

Artikel 6.2: De opdrachtwaarde van een concessieovereenkomst zijn alle kosten en baten van opdrachtnemer bij elkaar opgeteld. Dit vermenigvuldigd met de looptijd van de overeenkomst inclusief verlengingsopties. Gezien de looptijd en aard van de opdracht mogen opdrachtnemer en opdrachtgever aannemen dat 3x de opdrachtwaarde meer dan 2,5 miljoen is. In dat geval is 2,5 miljoen de maximale aansprakelijkheid.

Artikel 7.1: Nee hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. Het correcte bedrag is 250 Euro per dag.

Artikel 8.1: Nee, aanbestedende dienst wijzigt dit artikel niet. Wel zal opdrachtgever bij het niet naleven van de overeenkomst redelijk en billijk handelen volgens de kaders van de wet.

Artikel 8.5: Aanbestedende dienst is niet bereid om dit artikel wederkering te maken.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

- 2.4: Is de Opdrachtgever bereid om het volgende toe te voegen: 'met de eventuele tussen Partijen overeengekomen wijzigingen'?

- 5.1: Is de Opdrachtgever bereid om het volgende toe te voegen: 'Indien blijkt dat de door de Opdrachtgever verschaft inlichtingen en gegevens onjuist zijn en/of niet tijdig worden verstrekt, is dit voor rekening en risico van de Opdrachtgever.'?

- 7.3: Is de Opdrachtgever bereid om het volgende toe te voegen: 'in het geval dit redelijk en billijk is/niet van Partijen kan worden verwacht dat de Overeenkomst wordt voortgezet'?

- 11.1: Is de Opdrachtgever bereid om 'of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties' te verwijderen? Volgens Opdrachtnemer is er alleen sprake van verzuim bij een fatale termijn. In alle andere gevallen dient eerst in gebreke te worden gesteld en een redelijke termijn worden gegund.

- 15: Is de Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Dit is uitgebreid omschreven in artikel 4 van de Overeenkomst.

- 16: Is de Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Dit is uitgebreid omschreven in artikel 4 van de Overeenkomst.

- 17: Aangezien er sprake is van een levering om niet, blijven de Goederen in eigendom van de Opdrachtnemer en is er dus nooit sprake van een Aflevering. Hoe ziet de Opdrachtgever dit?

- 19: Aangezien er sprake is van een levering om niet, blijven de Goederen in eigendom van de Opdrachtnemer. Is de Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

- 19.2: Is de Opdrachtgever bereid om het volgende toe te voegen: 'of na ingebruikname'?

- 21.3: Wat is de consequentie indien vervanging van personeel niet door de Opdrachtgever wordt goedgekeurd? Wat gebeurt er daarna?
- 23: Is de Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken?
- 24: Is de Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?
Dit is uitgebreid omschreven in artikel 8 van de Overeenkomst.
- 24.1: Is de Opdrachtgever bereid om 'de andere Partij fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt;' te verwijderen uit dit artikel?
- 24.1: Is de Opdrachtgever bereid om, in het geval van overmacht, een termijn van 30 dagen in plaats van 10 dagen aan te houden?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch